

“Respuestas de la UE frente a la crisis democrática y de derechos humanos en Honduras”

Parlamento Europeo 24 de febrero de 2010

El 24 de febrero se realizó en el Parlamento Europeo un evento sobre la crisis democrática y de derechos humanos en Honduras y la respuesta de la Unión Europea frente a esta situación. El evento fue convocado por las redes ALOP, APRODEV, CIFCA, FIAN, FIDH y Grupo Sur, con el apoyo de GUE/NGL. Participaron unas 70 personas, entre ellos representantes del Parlamento Europeo, la Comisión Europea, la sociedad civil centroamericana y europea y embajadas Centroamericanas.

La diputada **Emine Bozkurt (S&D)**, Presidenta para la Delegación del PE para las relaciones con los países de Centroamérica, inauguró el evento subrayando la importancia del evento para poder escuchar las posiciones de la sociedad civil sobre la situación actual en Honduras incluyendo la formación de un gobierno de unidad, un comité de verificación etc. En relación al Acuerdo de Asociación dijo que si se firma no puede ser a costo de los derechos humanos. Uno de los puntos enfatizados por el diputado **Willy Meyer (GUE/NGL)** fue que la UE debe respetar la manera de integración de Centroamérica y no tratar de exportar su propio modelo de integración regional.

La ex-canciller **Patricia Rodas** había sido invitada a participar, pero se excusó y mandó una carta que fue leída en el evento.

1. Testimonios de la sociedad civil de Honduras

Bertha Oliva de la organización de derechos humanos **COFADEH** habló de la situación de derechos humanos en Honduras a partir del golpe de estado. Denunció que en este período han habido 47 asesinados por la intolerancia, impunidad y corrupción del golpe de estado - "La sangre de ellas y ellos son las que me hacen tocar puertas y demandar justicia". Ahora se pretende legalizar el golpe de estado en Honduras y hay un interés real pero no legítimo de decir que son nuevos tiempos y actores y que se debe de trabajar para fortalecer la democracia. La pregunta es - cuál democracia? Si la democracia es el estado de derechos con derechos y al pueblo hondureño se les están negando el acceso a la justicia.

Enfaticó que es urgente una comisión de verdad que sea discutida y que cumple con todos los requisitos necesarios. Pero la que se está creando podría empeorar la situación, igual como la ley de amnistía.

El 28 de junio se rompió el estado constitucional y esta situación sigue en el país. El Parlamento y la Corte Suprema de Justicia que estaban públicamente de acuerdo con el golpe, el Ministerio de Seguridad que ha sido responsable de la represión y el Jefe de las FFAA quienes planificaron y ejecutaron el golpe son intactos. Si no se demanda de la comunidad internacional la reparación del daño causado y la justicia implicaría una violación de la carta democrática. Se ha cometido crímenes de lesa humanidad y se seguirán cometiendo. Después del 27 de enero han habido seis asesinatos y amenazas reiteradas a personas que forman parte de la resistencia. No es posible hablar de reconciliación cuando el actual presidente ni ha reconocido que hubo golpe de estado y no ha

reconocido a la resistencia.

Oliva terminó diciendo que lo que quiere la resistencia es: verdad, justicia y que cese la persecución y los madrugones que se han hecho desde que entró Lobo en los cuales se están allanando las casas de líderes del frente de resistencia. Igual como el concierto de naciones condenó el golpe ahora se han reunido para suspender la condena. Es necesario que la comunidad internacional ponga las reglas ya que los actos cometidos van a poner antecedente para toda Latinoamérica.

Víctor Fernández, fiscal y defensor de víctimas, **Centro de Derechos de Mujeres**, vio con preocupación la actitud de la comunidad internacional frente a lo que pasa en Honduras. Su temor principal es que se instalara el nuevo presidente y que todo regresara a "la normalidad" después de la condena de la comunidad internacional al golpe. El guión lo planteó los golpistas y sigue el curso de ellos. No hay condiciones de constitucionalidad o para reconocer un nuevo gobierno ya que los organismos que participaron en el golpe de estado se mantienen intactos. Un ejemplo es el informe sobre derechos humanos del Comisionado Nacional de ddhh que parece ser el informe de las fuerzas armadas de Honduras. No existen espacios de participación de la sociedad civil y hay un desconocimiento absoluto a la resistencia que es una fuerza beligerante en el país. A ellos se les están persiguiendo y criminalizando.

Un escenario parece ser que los agresores a la democracia profundizan su conducta y la comunidad internacional poco a poco está dando su visto bueno. Lo que hace falta es una actitud coherente de la comunidad internacional para la defensa de un estado de derecho, la democracia y los derechos humanos.

Para **Lorena Zelaya** de la **Coordinación del frente popular contra el golpe de estado** la historia de Honduras ha sido marcado por: injerencia extranjera, corrupción y saqueo. El país ha tenido 14 constituciones diferentes que todas han salido a raíz de golpes de estado. Los principales objetivos de la última constitución del 1982, que todos se fueron cumpliendo, eran: vender a Honduras para que la inversión y el comercio tuviera camino abierto, que el ejército iba a ser el garante de la constitución y hacer más pequeño el gobierno.

2. Posición oficial y respuesta de la Unión Europea

La posición y respuesta oficial de la Unión Europea al golpe de estado en Honduras fue presentado por **Germano Straniero**, Oficial de Relaciones Internacionales, Unidad para México y Centroamérica, RELEX, **Comisión Europea**, quien también fue encargado de negocios de la Comisión Europea en Honduras durante cuatro años, hasta julio del 2009.

Straniero enfatizó que en respuesta a la crisis política en Honduras la Unión Europea ha tenido una posición y firme y coherente desde el inicio. Se condenó el golpe desde el primer día, apenas dos días después del golpe a través de comunicados oficiales. La UE ha mostrado disponibilidad de apoyar a un diálogo para salir de la crisis. Entre las medidas tomadas de la UE se encuentran:

- Suspensión de los pagos previstos para la ayuda presupuestaria y todo el programa de cooperación con el gobierno de Honduras.
- Suspensión de la ronda de negociación para un Acuerdo de Asociación.
- Retiro de todos los embajadores (Francia, Italia, España y Alemania). El jefe de delegación de la Comisión Europea en Nicaragua no vino a Honduras durante los siete meses del golpe.

- Se suspendió todo contacto con el gobierno de facto.
- Se abrió un diálogo con organizaciones de ddhh en Honduras.
- Se anuló la misión de observación electoral prevista y solo se mandó un pequeño equipo de expertos electorales.

Qué situación tenemos en este momento? La CE tiene la impresión de que el proceso electoral ha sido bastante transparente y abierto. La misión de la CE informan de resultados bastante positivos con las deficiencias que siempre hay en este tipo de procesos. La CE toma nota de la formación de un gobierno de unidad que incluye a cinco ministros que no pertenecen al partido del presidente. La UE no reconoce gobiernos sino a estados pero sí ha habido un acercamiento al gobierno de Lobo. El 15 de febrero representantes de la UE en Honduras se encontraron con Lobo. Hay una comisión de verdad y hay voluntad del presidente para las aclarar violaciones de ddhh. La UE está considerando una normalización de relaciones de cooperación con Honduras. La reanudación de las negociaciones del AdA fue una decisión también por los otros gobiernos de Centroamérica, incluyendo a Nicaragua que no ha reconocido al gobierno de Honduras.

3. Intervenciones de miembros del Parlamento Europeo

Una de las principales preocupaciones levantadas por el **MEP Raúl Romeva (verdes)** era el precedente grave para la región y para el resto del mundo que el golpe de estado en Honduras constituye. Lastimó que el Parlamento Europeo no se haya pronunciado sobre el golpe. Romeva dijo tener serias dudas sobre el hecho de que se negocie un Acuerdo de Asociación en este contexto y que si en el marco de estas negociaciones se obvia que el gobierno de Honduras es ilegítimo el riesgo es que la cláusula democrática se quede en papel mojado. Sería un gran riesgo seguir como si todo fuera normal.

El diputado **Santiago Fisas (PPE)** dijo compartir la posición del gobierno de España a cerca del proceso electoral y la situación actual en Honduras. Dijo que el PPE condenó la manera que presidente Zelaya fue quitado de su casa y del país, pero también recordó que el presidente Zelaya había intentado violar la constitucionalidad de Honduras y mantenerse en el poder. Finalizó por decir que PPE quisiera que países como Cuba tuviera elecciones tan abiertas como las que han habido en Honduras.

La diputada **Maria Muniz (SD)** también dijo que las elecciones en Honduras parecen haber sido correctas y que ya que ha habido un cambio en Honduras también hace falta una postura nueva de la comunidad internacional incluyendo la UE. Hace falta una normalización de las relaciones de la UE con Honduras, sobre todo a través de la firma del Acuerdo de Asociación que contribuiría al respeto de los ddhh y la democracia. Hace falta una búsqueda de la verdad y que haya reparación a las víctimas de violaciones de ddhh.

El diputado liberal **Gianni Vattimo (ALDE)** dijo que parece que se va a firmar un Acuerdo de Asociación como sea, también con Colombia donde hay problemas permanentes de ddhh aun sin golpe de estado. No hay unidad dentro del grupo de ALDE sobre Honduras. Pero según Vattimo pareciera que para el gobierno de España prevalece la responsabilidad de la presidencia de la UE y quieren lograr resultados. Hay que tomar en cuenta esta posición de *realpolitik* de los socialistas. Dijo que le pareciera muy raro encontrar representantes de la sociedad civil de Honduras que estén de acuerdo con la posición de PPE o SD. Qué podemos hacer? Seguir apoyando los movimientos

anti-golpistas en Honduras y apoyar a que la comisión de verdad sea de verdad y no de los golpistas.

La MEP **Ilda Figueiredo (GUE/NGL)** recordó la condena clara al golpe de estado en Honduras que ha expresado su grupo y que no están de acuerdo con las negociaciones del AdA en estas circunstancias.

4. Intervenciones de la sociedad civil y debate abierto

Jesús Garza de CHAAC dijo en relación a la Comisión de la Verdad, que lo que sobra es verdad pero que lo que falta es que se acepte la verdad. Las elecciones fueron las más votadas en los barrios ricos de Tegucigalpa, parece que los expertos de la Comisión Europea no fueron a los barrios pobres. Sobre el Acuerdo de Asociación dijo que hay que llamarlo por su nombre – un tratado de libre comercio. No hay nada que negociar ya que el gobierno de Pepe Lobo está dispuesto a ceder en todo con el fin de recibir el reconocimiento de la UE. Ya no hay diálogo político, salió 1984 y ya se olvidó.

Annelie Andersson de APRODEV preguntó por qué la gran prisa de reanudar las negociaciones para un Acuerdo de Asociación entre la UE y Centroamérica y cómo la reanudación contribuye al respeto de la democracia y ddhh en Honduras?

Luis Guillermo Pérez de CIFCA dijo que queda claro que los expertos electoral de la Comisión Europea vieron otra realidad de la que vivió la gente en Honduras. Los expertos no vieron la militarización y la intimidación. También resaltó que es indispensable que la UE ponga una condicionalidad fuerte para la normalización de sus relaciones con Honduras y para retomar los programas de cooperación. Se preguntó con qué instituciones cooperará la UE – con los mismos que fueron responsables del golpe de estado?

Susi Dennison de Amnistía Internacional resaltó las recomendaciones claves que ha hecho Amnistía Internacional después de sus dos misiones a Honduras, en Julio y en Noviembre del 2009. Entre las recomendaciones: Que no puede haber impunidad y por tanto no amnistía a las violaciones de derechos humanos. La necesidad de una investigación completa que cumpla con estándares internacionales incluyendo consulta con la sociedad civil. Los derechos y la reparación a las víctimas es una prioridad urgente. El trabajo de una comisión de verdad tiene que hacerse de manera transparente y público. Hace falta la cooperación completa de las fuerzas de seguridad. La comunidad internacional tienen que continuar monitoreando para que los derechos humanos sean principios fundamentales y no solo palabras.

Camilo Tovar de ALOP mostró preocupación por la tendencia de querer separar las relaciones económicas y comerciales de las relaciones políticas y los derechos humanos. En este contexto hizo una pregunta a la Comisión Europea de por qué ni siquiera se inició una investigación sobre la posible suspensión del SGP+ para Honduras?

Germano Straniero de la Comisión Europea respondió a las intervenciones de los diputados y la sociedad civil. A cerca del reconocimiento rápido de la UE al gobierno de Lobo dijo que la UE actuó en dos líneas paralelas - una condena firme al golpe de estado y la ruptura constitucional, pero al mismo tiempo una visión realista y pragmática de los hechos. Señaló que no hay ningún

reconocimiento formal de la UE al gobierno de Lobo pero que sí ha habido un mensaje oficial de Barroso a Lobo y una reunión el 15 de febrero entre representantes de la UE y el presidente Lobo. Dijo que la UE no está dando un cheque en blanco al gobierno de Honduras. Se está analizando y no se ha decidido todavía sobre los programas de cooperación. Pero hay valoraciones positivas de los programas del gobierno de Lobo. La UE va a juzgar a Lobo sobre los resultados de su programa y si la comisión de verdad hace su tarea. Dijo que es mejor que sea una comisión neutral no política y que la CE está considerando dar apoyo técnico y financiero a la comisión. También dijo que seguir con una radicalización de posiciones y un aislamiento de Honduras no beneficia al pueblo.

A la pregunta sobre el por qué la reanudación rápida de las negociaciones del AdA Straniero dijo que fueron retomadas por haber sido congeladas un año y que este tipo de acuerdos tienen que negociarse en un tiempo limitado sino pierden en impacto, importancia y interés. La Presidencia de España podría ayudar a una conclusión positiva. Pero repitió que la decisión de retomar las negociaciones era sobre todo tomada por los países de CA. También dijo que no se negocia un TLC sino una zona de libre comercio que es muy diferente, mencionando como ejemplo que sería importante para un agricultor de Nicaragua poder exportar a Costa Rica.

Según la CE no habían las condiciones para una suspensión del SGP+ ya que no es un sistema arbitrario. Después del golpe la UE suspendió todo que se podría suspender. Sobre la cooperación de la CE con Honduras dijo que si se retoma se continuaría con el programa de seguridad incluyendo la policía y los órganos de justicia para que puedan tener una mirada distinta, mejor capacidad etc.

En el debate abierto se hicieron varias intervenciones. Entre ellos **Paul-Emile Dupret**, asesor de GUE/NGL, dijo que según la CE no había materia para suspender el SGP+ para Honduras, pero preguntó sino lo había ni para inciar una investigación sobre la posible suspensión?

Walter Felix, diputado de Guatemala, dijo que el hecho de que la UE negocia con un gobierno significa un reconocimiento y si se firma el acuerdo se estarían quebrando los mismos valores que se dijo estar defendiendo al inicio del proceso.

Bertha Oliva intervino diciendo que se quiere imponer a Honduras la reconciliación pero se preguntó - qué reconciliación? Entre los golpistas mismos? Con quiénes se van a reconciliar? Si la UE retoma la cooperación de programa de seguridad sin acondicionarla con una depuración del estado la UE será co-responsable de las matanzas del ministerio de seguridad.

Gaby Koppers, asesora del grupo verde, dijo que pareciera que muchos españoles están queriendo mostrar logros en las políticas con LA. Pero es importante decir que no para todas las instituciones y tendencias políticas de la UE es borrón y cuenta nueva en el caso de Honduras. Los verdes y la izquierda son críticos con la posición oficial de la UE y en SD y un grupo en ALDE también hay dudas sobre el nuevo gobierno y para una normalización de las relaciones.

Victor Fernandez dijo que la polarización en Honduras no disminuye mientras el gobierno de Lobo no reconozca la oposición. También enfatizó que hay que reformular la cooperación con Honduras ahora que toda la cooperación de la CE con Honduras se botó a la basura con el golpe de estado en Honduras ya que era con las mismas instituciones responsables o involucrados en el golpe. La CE dice que no dan cheque en blanco, pero reconocen a Lobo y desconocen que hay un ministro de seguridad colaborador cercano del responsable de las desapariciones en Honduras en los

años 80 - esto muestra que no les importa los ddhh. El plan de país de Lobo es el plan de la gran empresa que significa consecionar a Honduras y sus recursos a la gran empresa. Hay un pueblo en acción en Honduras que cree en la democracia como acción no de palabras.

5. Conclusiones y palabras de cierre

Martín Wolpold-Boisen de FIAN Internacional resumió las principales conclusiones del evento:

1. Se ha constatado y reiteradamente reconocido el papel importante de la Resistencia contra el Golpe de estado en Honduras, como movimiento principal que ha luchado con mucha valentía y pacíficamente para restaurar la democracia, y que se ha visto reprimida por las fuerzas del gobierno golpista. Es un movimiento extraordinario e inédito que con mucha razón ha cobrado mucha atención y un alto grado de reconocimiento a nivel internacional.
2. También cabe destacar el reconocimiento del movimiento de derechos humanos que con mucha valentía y precisión ha documentado, y por tanto visibilizado las violaciones de derechos humanos que se han cometido desde el 28 de junio. Su labor ha sido fundamental para informar a la comunidad internacional sobre las múltiples formas de violencia y represión emprendidas contra aquellas personas que se han opuesto a al golpe de estado.
3. Asimismo, se ha subrayado la importancia de la condena unánime de la comunidad internacional contra el golpe de estado en Honduras, lo que se ha reconocido hoy mismo como una importante postura, con la cual también las políticas internacionales relacionadas con Honduras deben ser coherentes.
4. Se ha observado en los pronunciamientos de varios representantes de las instituciones europeas, que hay una tendencia preocupante hacia un cambio substancial en las políticas europeas para con Honduras, lo que ha sido denominado hoy como “reconocimiento tácito” o reconocimiento fáctico” de un gobierno de Porfirio Lobo.
5. La lógica de la mencionada “Realpolitik”, que según voces importantes de las instituciones europeas invoca una forma realista y pragmática de tratar a Honduras desde el ámbito internacional, conduce a la pregunta de qué realidad hablamos hoy. Aquellos que proponen el “olvido y perdón” precisamente intentan desconocer lo que ha sido la realidad de la represión, niegan la realidad de las violaciones graves de derechos humanos. Cualquier política realista tiene que partir de los hechos, de los crímenes claramente documentados, de la persecución y las múltiples violaciones de derechos humanos: debe reconocer la realidad en Honduras, no ignorarla. Si la comunidad internacional, en particular la Unión Europea, no considera esta realidad, corre el riesgo de hacerse cómplice de aquellos esfuerzos en Honduras que quieren garantizar su impunidad.
6. Hablando de fondo de los conceptos básicos que hoy han sido mencionados, reconciliación, verdad, justicia, democracia; es imposible una reconciliación sin reconocer la verdad, es imposible restaurar la democracia sin restaurar la justicia. Por lo tanto, la búsqueda de la verdad es imprescindible, y ha sido documentado hoy de nuevo, cual ha sido el rol de Porfirio Lobo en los meses después del golpe de estado, cuál ha sido el papel de la Corte Suprema de justicia y del Ministerio Público. No podemos obviar la verdad que han dado un apoyo explícito al régimen de Micheletti, nunca condenaron, más bien intentaron justificar el golpe de estado y la represión relacionada. ¿Cómo puede aplicarse la Justicia, cuando no hay investigación alguna sobre los asesinatos y múltiples violaciones de derechos humanos, como lo han documentado hoy de nuevo las organizaciones naciones e internacionales de derechos humanos, y como lo confirma de manera

impresionante el informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. ¿Qué entendemos por democracia y elecciones transparentes y democráticas, cuando éstas, como pudimos constatar estando en el país, se realizaron en un clima de miedo y terror, de asesinatos selectivos, y amenazas e intervenciones directas contra los medios de comunicación que cuestionaron el golpe de estado? De nuevo, la comunidad internacional, siguiendo una ruta de política realista, no debe ignorar los hechos documentados y la continuidad evidente entre el gobierno de facto de Micheletti y el de Porfirio Lobo.

7. Desde las redes europeas y organizaciones internacionales que hemos convocado esta conferencia, queremos respaldar clara y decididamente la demanda por una política europea en relación a Honduras que sea coherente y consecuente:

- a) con sus propios valores, ya que nosotros en la historia europea hemos aprendido dolorosamente que no es posible la reconciliación sin conocer la verdad, que cualquier reconciliación parte de un reconocimiento de las víctimas y de sus derechos violados;
- b) que sea coherente con sus obligaciones de derechos humanos, que también fue mencionado, que la consecuente aplicación de la promoción y protección de derechos humanos no es algo deseable, sino un marco obligatorio para las políticas exteriores de la Unión Europea; y
- c) que sea coherente con las mismas políticas de la UE en relación al proceso de San José desde 1984, con el cual la Comunidad Europea apoyó con mucha inversión en el proceso de paz y la recuperación de las democracias en la región centroamericana.

8. Ha sido calificado como un error político, como un acto de incoherencia, el hecho de que la Unión Europea convocara en este momento a la ronda de negociación para el Acuerdo de Asociación con América Central, invitando también a Honduras. Cabe retomar el hecho interesante, que en estos días en la sesión del Grupo de Río en Cancún no invitaron a Honduras, ya que sigue excluido de la OEA. Por qué entonces invita la Unión Europea a Honduras para la ronda de negociaciones del Acuerdo de Asociación en Bruselas? ¿Por qué tanta prisa? ¿O será que la Unión Europea ya ha evaluado el trabajo de la Comisión de Verdad, antes de que haya iniciado sus labores? El plan de querer firmar el Acuerdo de Asociación en mayo del corriente en Madrid, no permite una valoración prudente de los avances y retrocesos en Honduras, que por lógica debería ser el paso previo antes de reconocer o no un gobierno de Porfirio Lobo. No se ha dado ninguna ruptura entre la gestión de Micheletti y de Porfirio Lobo, y no hay razón porque reconocer el nuevo gobierno sin que muestre que en serio va en contra de la impunidad, a favor de una reconciliación basándose en el reconocimiento de la verdad y de los derechos de las víctimas.

A partir de lo discutido se recomendó a la Unión Europea que debería:

- a) insistir en la investigación y persecución de las violaciones de derechos humanos y de los delitos políticos cometidos desde el 28 de junio;
- b) observar con precaución el desarrollo del establecimiento de la Comisión de la Verdad, ya que hasta la fecha no se ha visto que cumpla con los estándares mínimos tal como ha sido expuesto por organismos internacionales de derechos humanos;
- c) insistir en la depuración de las instituciones del Estado de todas las personas comprometidas en el golpe o en su interés de querer darles visos de legalidad;
- d) apoyar a que se establezca por medio de un diálogo serio y sincero con el Frente Nacional de Resistencia Popular, un acuerdo nacional para el retorno a la democracia en Honduras;

e) mantener en suspenso toda la cooperación oficial con Honduras, suspender y revisar el proceso de negociación para el Acuerdo de Asociación, procurando que la promoción y la protección de los derechos humanos prevalezca sobre intereses comerciales, y definir una condicionalidad fuerte sobre el futuro de la cooperación con Honduras, que incluya como indicadores los puntos mencionados anteriormente (a) – (d).

Finalmente agradeció a todas las y los participantes por su presencia y aportes, al Parlamento Europeo por el espacio de debate, a los eurodiputados/as de todas las bancadas que asistieron, a los delegados de la Comisión Europea y del cuerpo diplomático de América y a las redes convocantes.

Concluyó diciendo que es evidente que el seguimiento de la situación en Honduras debe mantenerse con mucha atención en la agenda de la comunidad internacional, en particular de las organizaciones y redes internacionales que velamos por los derechos humanos. Las luchas por la democracia siguen, y también siguen los actos de represión: es imprescindible que seguimos solidariamente acompañando al pueblo de Honduras en esta lucha por la democracia y la vida con dignidad.