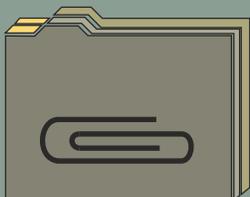


NECESIDADES BÁSICAS, ASISTENCIALISMO Y CLIENTELISMO POLÍTICO ELECTORAL

Octubre 2021

Mirna Flores



Documentos de Análisis

Octubre 2021

NECESIDADES BÁSICAS, ASISTENCIALISMO Y CLIENTELISMO POLÍTICO ELECTORAL

Mirna Flores



CONTENIDO

1. Introducción	01
2. Necesidades básicas y clientelismo político electoral	02
3. Asistencialismo y clientelismo político electoral	06
4. Clientelismo, derechos sociales y política social	08
5. Conclusiones	08
6. Bibliografía	09



Centro de Documentación de Honduras



**NECESIDADES BÁSICAS,
ASISTENCIALISMO Y
CLIENTELISMO
POLÍTICO ELECTORAL**

Las ideas y opiniones expuestas en esta publicación son responsabilidad exclusiva de sus autores y no necesariamente reflejan la opinión de los cooperantes.

Esta publicación puede ser reproducida total o parcialmente, en cualquier forma o por cualquier medio, siempre y cuando se cite la fuente.

Edición y diagramación:

Centro de Documentación de Honduras,
CEDOH

Tegucigalpa, Honduras, octubre 2021

NECESIDADES BÁSICAS, ASISTENCIALISMO Y CLIENTELISMO POLÍTICO ELECTORAL

*Mirna Flores*¹

1. Introducción

El proceso electoral de noviembre 2021 se desarrolla en un contexto en el que gravitan diversas crisis que producen múltiples vulnerabilidades en la población: crisis sanitaria agravada por el COVID 19; crisis social que se produce con el incremento exponencial de la pobreza y las desigualdades sociales, también agravadas por la pandemia y por el impacto de los huracanes ETA y IOTA; la crisis permanente de la seguridad que se expresa en una desmedida violencia junto a una alta percepción de inseguridad; y a todo esto se suma la crisis político electoral que se expresa en la insatisfacción, desconfianza e incertidumbre que producen las elecciones de noviembre de 2021 frente a los déficits democráticos develados en los procesos electorales anteriores.

Esta “*multicrisis*” tiene como punto de inflexión el Golpe de Estado de 2009 y se profundiza cuando la Sala de lo Constitucional (2012) es cooptada por el partido Nacional en el poder y con el fallo en 2015 de la misma Sala de lo Constitucional que permitió la participación del actual mandatario en las elecciones presidenciales de 2017, elecciones que detonaron en fraude electoral, garantizando la continuidad de JOH en el poder, esto hace que el contexto del actual proceso

electoral sea complejo y convulso, por lo que las elecciones transparentes y confiables se convierten en un punto de partida mínimo para impulsar cambios democráticos en el país.

El presente trabajo tiene como propósito analizar el clientelismo político electoral desde la perspectiva de insatisfacción de las necesidades básicas o sea desde la pobreza y las desigualdades sociales. En este marco intentamos responder a los siguientes interrogantes: ¿la insatisfacción de necesidades básicas de la población mueve al clientelismo político electoral? ¿se ha convertido el asistencialismo en la principal estrategia del partido de gobierno para cooptar los votos de los electores? ¿qué consecuencias tiene una estatalidad debilitada por el asistencialismo para los derechos sociales y la política pública?

Desde nuestra perspectiva, la pobreza e insatisfacción de necesidades básicas no producen el clientelismo político electoral; en oposición, es el clientelismo político el que se aprovecha de las carencias y las necesidades vitales de la población para cooptar el voto de los sectores más pobres; el clientelismo político si bien es una forma de proceder de todos los partidos políticos que doblegan la voluntad del elector mediante favores e intercambio de bienes, en el escenario actual asume como rasgo sobresaliente el corporativismo con que actúa el partido en el poder debido a que estas políticas asistenciales han adquirido la forma de estructuras permanentes mediante las cuales se ejerce el control para lograr la adhesión política y el voto instrumentalizando los programas sociales y, además, es la vía para disponer de los recursos del Estado sin control, con opacidad y sin rendición de cuentas.

¹ Mirna Flores. Investigadora del CEDOH en temas de democracia, violencia e inseguridad, políticas públicas de seguridad. Docente del Departamento de Sociología de la UNAH.

2. Necesidades básicas y clientelismo político electoral

El clientelismo político es un problema para la democracia en tanto que evoca a los aspectos más negativos y a la antidemocracia, confiéndole una fuerte carga peyorativa. Sin embargo, en el plano de la vida cotidiana suele ser percibida como una práctica común y asumida como “normal”, sobre todo en entornos donde el poder está centralizado y se exige de las personas lealtad y complicidad; también encuentra un terreno fértil en un ambiente donde los derechos de las personas son irrelevantes y las decisiones se toman en un ambiente de mucha opacidad.

El clientelismo político hace que la pobreza se perpetue, no porque son los pobres quienes demandan de esas relaciones, sino porque en la acción de otorgar recursos y beneficios selectivos por adhesión partidaria se incluye a unos y se excluye a otros del acceso a bienes y recursos, negando derechos sociales, debilitando con esto la institucionalidad del Estado y limitando el desarrollo humano.

También, la línea que separa las relaciones clientelares del terreno de la corrupción es débil, por lo que en las relaciones formales e informales entre quien da beneficios y quien los recibe se crea un terreno fértil para el uso discrecional de los recursos y de acciones al margen del Estado de Derecho. En este marco, el develamiento del carácter organizacional de las redes clientelares es vital para comprender los vínculos entre corrupción y clientelismo político.

Al respecto, si bien se establece que la corrupción y el clientelismo son dos fenómenos bien

diferenciados, con características propias y distinguibles a nivel teórico, en el nivel empírico es difícil su distinción, sobre todo en contextos de baja estatalidad donde se establece una relación de mutualismo ya que las redes que los componen se superponen, se comunican y se benefician unas con otras.²

Visto el clientelismo político de cara al proceso electoral de 2021, se afirma que la principal estrategia del Partido Nacional para buscar su continuidad en el poder es la instrumentalización de los programas asistenciales dirigidos a la población más pobre y vulnerable, debido a que conforman un segmento importante de la población a la cual buscan acercarse a través del intercambio de alimentos, trabajo, dinero, servicios básicos, por el voto y/o como mecanismo para desviar fondos para las campañas políticas de los partidos. En este orden de cosas, el clientelismo electoral reproduce relaciones de poder asimétricas y extremadamente desiguales que adquieren la forma de estructuras permanentes a través de una maquinaria partidaria que opera desde la institucionalidad del Estado.

De acuerdo al FOSDEH³, es claro que el estado de vulnerabilidad en que vive la sociedad hondureña ha creado condiciones de pobreza que hacen compleja la participación ciudadana en los procesos democráticos; en consecuencia, el juego electoral se ha basado en el uso de los programas de asistencia social para el aseguramiento de una carga electoral que les permita a los políticos ostentar cargos de decisión por medio de prácticas clientelares que lejos de brindar entornos de bienestar en el largo plazo, se han convertido en una medida insostenible e ineficiente para el desarrollo humano.

² Moya Emilio y Paillama Manuel. 2017. Clientelismo y corrupción en contextos de baja estatalidad una relación mutualista. Revista Sociología e Política. Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/rsocp/a/Skh9s83Gn5mFHmfBN6L8rqh/?lang=es&format=pdf>

³ FOSDEH. 2021. Clientelismo, el lucro político que convive con la pobreza. Recuperado de: <https://fosdeh.com/tag/clientelismo-politico/>

El FOSDEH, además, agrega que el sistema clientelar mantiene una presencia permanente en todos los partidos políticos. Sin embargo, aunque hoy tenemos en el juego electoral a nuevas organizaciones políticas, estas prácticas requieren de un nivel de financiamiento significativo, por lo que la facilidad de promover y realizar programas asistenciales recae principalmente en el partido en el poder y/o que tiene mayor fuerza en los poderes Ejecutivo y Legislativo.

En la coyuntura actual el gran motor del clientelismo político electoral son las necesidades básicas insatisfechas. El contexto de la pandemia COVID 19 y el impacto de los huracanes ETA e IOTA ha sido el terreno fértil para fortalecer el clientelismo político electoral a través de programas sociales dirigidos a enfrentar la pobreza y las necesidades de la población en situaciones de emergencia, por lo que la entrega de bienes tangibles como alimentos, materiales de construcción, ataúdes y otros, se hace de manera selectiva, teniendo como criterio central la adhesión al partido en el poder e integrar los listados que levanta el partido para ser beneficiario.

El clientelismo como práctica social de relacionamiento Estado – sociedad, estrechamente alimentado por la corrupción, incide dramáticamente en la afectación de los indicadores sociales de pobreza, desigualdad social, acceso a servicios de salud y educación. Veamos cuáles son esos indicadores sociales en el caso de Honduras:

a. La pobreza ha crecido exponencialmente al impacto de la crisis sanitaria y ambiental.

Según las cifras que presenta el Banco Mundial, antes del doble impacto de la pandemia COVID

19 y los huracanes ETA e Iota, Honduras tenía la segunda tasa de pobreza más alta de América Latina y el Caribe y un poco más de la mitad de la población vivía con menos de \$ 5.50 dólares al día.⁴ Esto significa que la pobreza, además de ser estructural en el país, mantiene a amplios sectores de la población en el nivel de la infrasubsistencia.

Datos recientes de la UNAH⁵, que provienen del INEH muestran que la tasa de pobreza, medida a través del Método de la Línea de Pobreza, ha tenido un crecimiento sin precedentes al pasar de 59.3% de los hogares pobres en 2019 a una estimación aproximada de 70% de hogares pobres en 2020.

La pobreza extrema, según la UNAH, estaría afectando a un 53.4% de los hogares cuyos ingresos son insuficientes para cubrir al menos el costo de la canasta básica alimentaria. Esto significa que 7 de cada 10 hogares hondureños se encuentran en una situación de pobreza y 5 de cada 10 hogares están en pobreza extrema porque no alcanzan a obtener el ingreso necesario para acceder a una canasta básica de alimentos.

La pandemia Covid 19, ha puesto en evidencia la pobreza en su forma más descarnada, que abate a más de la mitad de la población hondureña, obligando a muchas familias en el entorno de la cuarentena o al impacto de ella a la mendicidad. Luego de la declaratoria de emergencia que impuso un toque de queda permanente, fueron miles de personas que junto a sus familias salieron a las calles a pedir ayuda, dinero o comida para llevar alimentos a sus casas. Las medidas adoptadas por el gobierno para enfrentar la pandemia impactaron en la precarización de las condiciones de vida de miles de familias que se

⁴ Banco Mundial. 2021. Honduras: Panorama General. Recuperado de: <https://www.bancomundial.org/es/country/honduras/overview#1>

⁵ UNAH. Boletín Oficial de la UNAH No 15. La pobreza: condición estructural limitante para el desarrollo económico y social del país. Recuperado de: <https://dircom.unah.edu.hn/sala-de-prensa/boletinunah/>

encuentran ahora viviendo en condiciones infra-humanas, pidiendo ayuda en las calles, porque carecen de una fuente de ingreso y de la protección estatal.

b. Los altos niveles de desempleo y subempleo que motivan la migración

En este contexto de multicrisis, el desempleo y el subempleo han presentado un incremento histórico sin precedentes agravada por el impacto de la pandemia COVID-19, situación que impide a las familias acceder a un empleo que genere los ingresos necesarios para lograr su subsistencia.

La UNAH⁶ estima que el desempleo abierto, pasó de una tasa del 5.7% en 2019 a un 10.9% en 2020, esto se traduce en unas 400 mil personas que actualmente carecen de un puesto de trabajo. Los indicadores de subempleo muestran mucho más la gravedad del problema debido a que 7 de cada 10 trabajadores ocupados se encuentran subempleados, lo que significa que estos trabajadores no gozan de un trabajo permanente debido a que muchas empresas han tenido que optar por modalidades de empleo temporal y a tiempo parcial para compensar los desajustes en producción y ventas que han tenido en el contexto de la pandemia.

El desempleo es una de las razones principales de la migración, una de cada tres personas que migra aduce razones de desempleo. Muchas familias perdieron sus hogares debido a los devastadores huracanes ETA e IOTA en 2020, frente a la disyuntiva de quedarse sin tener un hogar en su país y emprender el viaje a Estados Unidos, con todos los riesgos que implican, algunos se deciden por lo segundo.

⁶ UNAH. Boletín Oficial de la UNAH. No14, 2021. Situación del empleo durante la crisis Covid 19 y recomendaciones para la recuperación económica. Recuperado de:

<https://dircom.unah.edu.hn/sala-de-prensa/boletinunah/>

⁷ Cuspad. 2018. Salud en Honduras: sin camas, médicos, enfermeras y equipo de medicina. En:

c. Precarias condiciones de acceso a la salud

La salud es uno de los componentes esenciales para potenciar el desarrollo humano. El CESPAD⁷ establece que Honduras es uno de los países de Centroamérica con menos inversión de la región, por lo que año tras año presenta las mismas emergencias: falta de medicamentos en los centros de salud y hospitales; vencimiento de los medicamentos en los almacenes de la Secretaría de Salud; falta de equipo y personal de salud en todas las áreas; equipo obsoleto y lo peor, una población completamente desatendida y lejana de un derecho humano tan importante como es el derecho a la salud. La cobertura de salud es bastante limitada, 9 de cada 10 personas no están cubiertas por ningún tipo de seguro de salud y se estima que el 18% de la población (más de 1.5 millones de hondureño) no tiene acceso a los servicios de salud. La infraestructura hospitalaria y de los centros de salud es deficiente; los servicios no son de la calidad y cobertura requeridas. El mantenimiento es escaso lo que ha generado el deterioro, tanto de la infraestructura como del equipo.

El presupuesto de salud en los últimos 10 años, (2009-2018) sufrió una serie de transferencias y reducciones cuyo porcentaje promedio oscila en 8.07%, en términos monetarios; ese dato asciende a 394 millones 788 mil dólares (9 mil millones 593 lempiras), que equivalen a un presupuesto anual de la misma Secretaría. El dinero no utilizado se transfiera a un fondo común que el gobierno emplea en proyectos como “Una vida Mejor” “Actívate” “Mejoramiento de zonas recreativas”, entre otros.⁸

<https://cespad.org.hn/2019/05/24/salud-en-honduras-sin-camas-medicos-enfermeras-equipo-medicinas/>

⁸ Cepad. 2019. Sector Salud en crisis: pero no se ejecuta el presupuesto y se transfiera a Vida Mejor. <https://cespad.org.hn/2019/05/31/sector-salud-en-crisis-pero-no-se-ejecuta-presupuesto-y-se-transfiere-dinero-a-vida-mejor/>

La situación del IHSS en estos 10 últimos años ha sido aún más grave; el desfaldo ascendió que L. 6,399 millones, unos 266 millones de dólares por contratos sobrevalorados, pagos de convenios a empresas de maletín, evasiones fiscales y transferencias financieras ilícitas ha llevado al IHSS a un estado de calamidad; la escasez de medicamentos obliga a los derechohabientes a comprarlos de su propio bolsillo a pesar de pagar una mensualidad obligatoria⁹

Las condiciones de precariedad del sector salud preexistentes en el país han devenido en una situación insostenible para la población ante la pandemia COVID 19. A septiembre de 2021, el gobierno de Honduras, para hacer frente al Covid-19, había ejecutado más de L. 5,442.0 millones, siendo Invest-H a la que más recursos se le ha asignado con más de L. 2,087.0 millones equivalentes a 38% del presupuesto, seguido por las transferencias hechas a las municipalidades por parte de la Secretaría de Justicia, Gobernación y Descentralización, con un monto mayor a los L.976.7 millones equivalentes a 18%¹⁰

En medio de la pandemia, la corrupción ha sido una constante, principalmente la que deviene de los funcionarios públicos de alto nivel, empresarios y elites en el poder que tienen el país capturado. Enormes recursos públicos han sido desviados para el enriquecimiento ilícito y la sustracción de fondos públicos a cuentas privadas, producto de la sobrevaloración de precios. Con esto se ha causado un perjuicio enorme contra el Estado por más de 100 millones de lempiras, a lo cual se suman las grandes cantidades que son

desviadas por las redes de corrupción y nepotismo ya establecidas con y sin pandemia, así como la compra de equipos reutilizables y materiales de bioseguridad defectuosos o de mínima calidad.¹¹

Un ejemplo claro de los niveles de degradación alcanzados por el clientelismo electoral se produce con el manejo de las vacunas COVID 19. La conversión de las vacunas como un bien selectivo para favorecer a segmentos de la población que simpatizan con el partido en el poder y las campañas de inoculación, como bien señala el CEDOH¹², son el peor ejemplo de la manipulación proselitista y utilización clientelar de los recursos del Estado donde se puede ver afectada la vida de las personas.

d. Deterioro de la situación educativa

El sistema educativo hondureño antes de COVID 19 se encontraba en una situación desfavorable, como lo evidencian varios indicadores básicos, entre ellos: (1) un sistema con una cobertura muy baja, 900,000 menores entre 3 y 17 años ya estaban fuera del sistema educativo en 2019; (2) muy bajos niveles de aprendizaje, un promedio de tres años de atraso respecto a los estudiantes de Chile, según los resultados de PISA-D; (3) elevados niveles de pobreza y desigualdad de la población en edad escolar que se reflejan en la desigualdad en oportunidades.¹³

Esas cifras del impacto de COVID 19, se han duplicado; según el Observatorio de la Educación de la UPNFM, entre 500 mil a 600 mil estudiantes

⁹ La Prensa. 14 de septiembre 2018. IHSS, el mayor desfaldo en la historia de Honduras. Recuperado de:

<https://www.laprensa.hn/honduras/ihs-desfalco-honduras-corrupcion-latinoamerica-escandalos-sobornos-IXLP1215841>

¹⁰ FOSDEH. 2021. LOS DILEMAS DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA REPUBLICA.

https://fosdeh.com/wp-content/uploads/2020/10/fosdeh_2020_Propuesta_Integral_presupuesto_2021.pdf

¹¹ Ídem

¹² CEDOH.2021. Alerta ciudadana. Clientelismo Electoral y COVID 19. Recuperado de:

<http://www.cedoh.org/resources/Alertas/Alerta-Clientelismo.pdf>

¹³ UPNFM. 2020. Informe: Grandes logros en la enseñanza, grandes retos en el aprendizaje. Recuperado de

[https://postgrado.upnfm.edu.hn/files/VRIP/Publicaciones/2020/Presentacion%20estudio%20padres%20y%20madres_UPNFM%20\(1\).pdf](https://postgrado.upnfm.edu.hn/files/VRIP/Publicaciones/2020/Presentacion%20estudio%20padres%20y%20madres_UPNFM%20(1).pdf)

de educación pública básica y prebásica desertaron en este año 2021 y si se suman los que no se matricularon, tenemos alrededor de 1,900,000 estudiantes que no están recibiendo clases este año. La crisis se agudizó desde el año 2020, cuando aproximadamente un 40% de los niños y jóvenes abandonaron su año escolar debido al impacto económico que ha tenido la pandemia para las familias. La falta de respuestas por parte de los entes gubernamentales obligó a que niños, niñas y jóvenes desertaran de sus estudios, ya que las vulnerabilidades de muchas familias no fueron atendidas, entre ellas: pocos ingresos, desempleo, poca conectividad y ausencia de parte del alumno.¹⁴

Los indicadores educativos muy bajos que tiene Honduras se agravan en el contexto de la pandemia sanitaria, la mayoría de los países están recurriendo a medios virtuales para desarrollar la actividad educativa, sin embargo, Honduras padece de una conectividad a internet muy limitada entre la población, lo que hace difícil la implementación de este tipo de estrategias. Datos oficiales del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) para el 2018, señalaban que solo el 16.6% de la población contaba con internet en su casa y solo un 12.8% accedía a través de una computadora. Más de un millón de estudiantes no tenían acceso a herramientas tecnológicas para seguir con su desarrollo académico, un problema que se acentúa en el área rural. La pandemia por el coronavirus también vino a develar las desigualdades sociales en el sistema educativo privado, los estudiantes cuentan en un 80% con internet en sus casas, mientras que los públicos solo con un 30%.¹⁵

3. Asistencialismo y clientelismo político electoral

Desde una perspectiva minimalista, las prácticas de clientelismo político electoral se producen en una coyuntura electoral cuando los distintos partidos y los candidatos de elección popular a nivel nacional y local captan el voto de los electores a cambio de favores o entregando bienes; sin embargo, esto no ha sido así, puesto que estas formas clientelares son mantenidas en el tiempo a través de los programas sociales del Estado, lo que permite que las relaciones clientelares se solidifiquen, se conviertan en una constante y se mantengan en el tiempo.¹⁶

Según el FOSDEH,¹⁷ las prácticas clientelares que conectan a la población con las autoridades políticas no solo han evolucionado, han sufrido una degradación continua. Estas prácticas que se han consolidado en la pandemia COVID 19 y al impacto de ETA y IOTA y van desde el acceso clientelar a los programas sociales, hasta el aseguramiento del empleo a simpatizantes y militantes del partido.

Una de las maneras de identificar la magnitud de los recursos del Estado que se destinan al clientelismo es a través del gasto social. Según el FOSDEH, el gasto social, se ha incrementado en los últimos cinco años, hasta alcanzar un monto de L. 56,880.85 millones en el año 2020. Sin embargo, son muchas las circunstancias que ponen en duda si la entrega de estos beneficios llega a la población en general o si existe una segmen-

¹⁴ Criterio hn. Agosto 2, 2021. Triste panorama educativo en Honduras: casi 2 millones de estudiantes no están en clase este año. Recuperado de:

<https://criterio.hn/triste-panorama-educativo-en-honduras-casi-2-millones-de-estudiantes-no-estan-en-clases-este-ano/>

¹⁵ Expediente público. Febrero 23, 2021. La Educación de calidad, la otra víctima del coronavirus en Honduras. Recuperado de:

<https://www.expedientepublico.org/educacion-de-calidad-la-otra-victima-del-coronavirus-en-honduras/>

¹⁶ Cruz A y M Jorge. 2004. ¿Qué es el clientelismo? Algunas claves para comprender la política en los países en vías de consolidación democrática.

¹⁷ Fosdeh. 2021. Clientelismo, el lucro político que convive con la pobreza. <https://fosdeh.com/tag/clientelismo-politico/>

tación partidaria de los ciudadanos que acceden a los programas.¹⁸

La inversión en el gasto social ha sido convertida en un instrumento del clientelismo que está siendo usado para otorgar beneficios segmentando a los ciudadanos por filiación partidaria, dejando por fuera a los que no entran en la fila de votantes del partido en el poder. El clientelismo político distorsiona la asistencia social y dispara el gasto social en el marco de los procesos electorales.

El FOSDEH, al analizar cómo se ejecuta el gasto social a lo largo del territorio nacional, establece que los programas que se espera que debieran estar dirigidos a departamentos que a lo largo de la historia presentan los mayores niveles de pobreza, son dirigidos a los departamentos que tienen mayor carga electoral favorable al gobierno de turno, como son la zona centro y sur del país. Los programas asistenciales se dirigen a una población votante en detrimento de la población vulnerable a la que deberían estar dirigidos. El ejemplo de lo que es hacer un uso instrumental que sigue contando con un amplio sistema burocrático es el Programa Vida Mejor. De acuerdo al FOSDEH, el Bono Vida Mejor (componente del programa Vida Mejor), en el primer semestre de 2021 mostró cifras que alcanzaban L 22,470.73 millones de inversión en Francisco Morazán; sin embargo, departamentos como Gracias a Dios y Ocotepeque, con limitado desarrollo económico, se ven excluidos de estas iniciativas. Este enfoque asistencialista y sesgado a los intereses partidarios no cambió con los desastres naturales ETA e IOTA; para el caso, el Bono Vida Mejor ejecutó un total de 108,998.49 millones, y destinó

un 21% al departamento de Francisco Morazán, seguido de Yoro con 15% y Cortes con 12%.¹⁹

El clientelismo político no es nuevo, tampoco fue inventado por el partido de gobierno; no obstante, durante los tres últimos gobiernos nacionalistas ha crecido, se ha transformado y ha adquirido algunas características distintivas. Una de estas características es que los montos destinados al gasto social se han incrementado año con año, pero en los periodos próximos a los procesos electorales el incremento es mayor. Por ejemplo, en 2013, cerca del proceso electoral, el gasto social alcanzó 30.3% del presupuesto aprobado para este año; posteriormente, en 2017, alcanzó un monto de 22.25%. En el año 2021 se da la mayor inversión social en términos nominales de los últimos 10 años, con una cifra total de 59,623.02 millones para Gasto Social que representa el 20% para el II trimestre 2021 y que aún no refleja el alcance de los fondos presupuestados para este año.²⁰

Estas cifras deberían dar indicios de las mejoras en el desarrollo educativo, sanitario y laboral. Pero evidentemente y luego de analizar los principales indicadores sociales esto no ha sucedido. El Cespada,²¹ en sus informes sobre monitoreo del contexto electoral ha mostrado que la transformación de la Plataforma y Programa Vida Mejor en la Estrategia Vida Mejor, opera como maquinaria político electoral que tiene un patrón de gestión consistente con los intereses partidarios, ejemplo: la exaltación de la figura del presidente de la República y de la primera dama; la instrumentalización pro-selitista de los eventos de entrega de

¹⁸ Fosdeh. 2021. Clientelismo, el lucro político que convive con la pobreza <https://fosdeh.com/tag/clientelismo-politico/>

¹⁹ Ídem

²⁰ Ídem

²¹ CESPADA. 2021. Segundo informe Monitoreo del Proceso Electoral. Gasto Público en Campaña Electoral. De cara a las elecciones

generales: el uso de la Plataforma Vida Mejor como maquinaria política. Agosto. 2021. Recuperado de: <http://cespad.org.hn/wp-content/uploads/2021/09/Segundo-Informe-GP-VF.pdf>

beneficios y la ausencia de reglamentación y control del manejo político que se hace del programa. La política de protección social tiene un inminente corte asistencialista y clientelar, lo que impide que se transformen los aspectos estructurales y sistémicos a los que deben dirigirse las políticas públicas.

De acuerdo al análisis que hace el Cespada, el diseño de las políticas públicas se encuentra inserto en una estructura estatal altamente centralizada en la figura del presidente de la República, concentrada en los gabinetes sectoriales, en la que resalta el papel del Gabinete de Desarrollo e Inclusión Social y especialmente la secretaria del mismo nombre (la SEDIS), que durante su existencia no ha ofrecido espacios para el diálogo, consulta y mucho menos para la incidencia de las organizaciones ciudadanas y los movimientos sociales.

4. Clientelismo, derechos sociales y política social

Los ciudadanos son titulares de derechos exigibles que obligan al Estado a garantizar el acceso a servicios sociales básicos en condiciones de igualdad y sin discriminación, por lo que, desde un enfoque de derechos, el clientelismo político es incompatible con cualquier política pública que se base en derechos sociales.

En Honduras, el contexto de altos niveles de pobreza y extrema pobreza, donde 7 de cada 10 hogares viven en pobreza y 5 de cada 10 en pobreza extrema, las prácticas clientelares operan como verdaderas redes para la resolución de problemas de supervivencia material con la mediación política personalizada de los funcionarios

públicos que responden a intereses de partido y/o de autoridades locales. Estas prácticas clientelares distorsionan el enfoque de derechos que debe prevalecer en las políticas públicas y obstaculiza la implementación de una verdadera política social.

Las prácticas clientelares en la gestión de programas sociales es mucho más que un simple intercambio de favores por votos. Se trata de prácticas extorsivas permanentes,²² en las cuales se articulan diversos actores políticos, con diferentes estatus, para llevar a cabo múltiples acciones en las distintas etapas de la gestión de los programas sociales. Las prácticas extorsivas van desde participar en actos políticos hasta brindar el voto a cambio de dinero, de un bien o de un servicio.

El presente gobierno siempre aprovecha las crisis para obtener fondos, como ha sucedido con el COVID 19, ETA e IOTA, recursos que en su mayoría terminan en actos de corrupción. Ha sido un gobierno, según el ERIC y Radio Progreso²³ que ha usado el hambre y las calamidades de los pobres para hacer proselitismos...por mucho que se hable de vida mejor, este régimen jamás pasó del asistencialismo y las limosnas, profundizando las reglas que favorecen a los ricos y mafiosos.

5. Conclusiones

- a. La ausencia de políticas públicas que permitan reconstruir el carácter universal de los derechos sociales y del bienestar social, da espacio para que opere el clientelismo político como intercambio de recursos y lealtades a partir de redes que permiten la

²² CIPPEC.2009. El clientelismo en la gestión de programas sociales contra la pobreza. Recuperado de: <https://socialprotection.org/discover/publications/el-clientelismo-en-la-gesti%C3%B3n-de-programas-sociales-contra-la-pobreza>

²³ Radio Progreso y el Eric. 17 de marzo, 2021. El ocaso de un dictador <https://eric-sj.org/np/el-ocaso-de-un-dictador/>

realización de transacciones entre partidarios, funcionarios públicos y autoridades locales.

- b. El clientelismo político electoral no desaparece porque los políticos y las autoridades políticas necesitan de los bienes y servicios que ofrecen los programas sociales asistenciales como “*Vida Mejor*” para sujetarlos a intercambios clientelares.
- c. El clientelismo reproduce una relación asimétrica de poder, donde las autoridades políticas pueden acceder a un manejo discrecional de recursos públicos en favor de su partido político. El manejo discrecional de recursos públicos a favor de un grupo no sólo favorece a ese grupo, sino que genera un privilegio obtenido a costa de otros ciudadanos que son excluidos.
- d. La pobreza y la desigualdad social no producen el clientelismo, sino que se desarrolla ahí donde los derechos inherentes a la ciudadanía no tienen un respaldo institucional. El establecimiento del neoliberalismo como política económica ha contribuido a impulsar los programas de asistencia social focalizada que han asumido una forma clientelar.
- e. El análisis de las redes clientelares es relevante para conocer la línea débil que separa el clientelismo de la corrupción, pues a través de redes se diseñan programas asistenciales que funcionan como plataformas político-clientelares mediante las cuales se drenan los recursos del Estado.
- f. El clientelismo político electoral debe ser enfrentado con un enfoque de derechos sociales y con programas sociales que aborden la pobreza y las desigualdades sociales como fenómenos estructurales y desde la perspectiva del desarrollo humano.

- g. La información y formación ciudadana sobre derechos ciudadanos requiere de un Estado democrático que garantice derechos por lo que los esfuerzos deben dirigirse a fortalecer la democracia en el país, cuyos retrocesos en términos de expansión de ciudadanía han sido más que evidentes en la última década.

6. Bibliografía

- Banco Mundial. (2021). Honduras: Panorama General. En: <https://www.bancomundial.org/es/country/honduras/overview#1>
- Criterio hn. (2 de agosto de 2021). Triste panorama educativo en Honduras: casi 2 millones de estudiantes no están en clase este año. en: <https://criterio.hn/triste-panorama-educativo-en-honduras-casi-2-millones-de-estudiantes-no-están-en-clases-este-año/>
- Cespada. (2021). Segundo informe Monitoreo del Proceso Electoral. Gasto Público en Campaña Electoral. De cara a las elecciones generales: el uso de la Plataforma Vida Mejor como maquinaria política. En: <http://cespad.org.hn/wp-content/uploads/2021/09/Segundo-Informe-GP-VF.pdf>
- Cespada. (2019). Sector Salud en crisis: pero no se ejecuta el presupuesto y se transfiere a Vida Mejor. en: <https://cespad.org.hn/2019/05/31/sector-salud-en-crisis-pero-no-se-ejecuta-presupuesto-y-se-transfiere-dinero-a-vida-mejor/>
- Cespada (2018). Salud en Honduras: sin camas, médicos, enfermeras y equipo de medicina. En: <https://cespad.org.hn/2019/05/24/salud-en-honduras-sin-camas-medicos-enfermeras-equipo-medicinas/>

- CEDOH. (2021). Alerta ciudadana. Clientelismo Electoral y COVID 19. En: <http://www.cedoh.org/resources/Alertas/Alerta-Clientelismo.pdf>
- CEDOH. (2020). Honduras 2020: Análisis comparativo de la legislación electoral. Honduras. Honduras. CEDOH.
- CEDOH. (2017). Honduras, elecciones 2017: legitimidad del proceso electoral, clientelismo e identificaciones partidarias. Honduras. CEDOH.
- CEDOH. (2020). Honduras: GOBERNABILIDAD, INSATISFACCIÓN CIUDADANA Y DESAFIOS DEMOCRÁTICOS. Honduras. CEDOH.
- Cruz A y M Jorge. (2004). ¿Qué es el clientelismo? Algunas claves para comprender la política en los países en vías de consolidación democrática. Revista Estudios Sociales, Vol. 12, No4. Disponible en: <https://www.re-dalyc.org/pdf/417/41751459004.pdf>
- CIPPEC.2009. El clientelismo en la gestión de programas sociales contra la pobreza. En: <https://socialprotection.org/discover/publications/el-clientelismo-en-la-gesti%C3%B3n-de-programas-sociales-contra-la-pobreza>
- Expediente público. (23 de febrero de 2021). La Educación de calidad, la otra víctima del coronavirus en Honduras. en: <https://www.expedientepublico.org/educacion-de-calidad-la-otra-victima-del-coronavirus-en-honduras/>
- FOSDEH. (2021). Clientelismo, el lucro político que convive con la pobreza. En: <https://fosdeh.com/tag/clientelismo-politico>
- FOSDEH. (2021). Los dilemas del Presupuesto General de la República. En: https://fosdeh.com/wp-content/uploads/2020/10/fosdeh_2020
- Propuesta_Integral_presupuesto_2021.pdf
- La Prensa. (14 de septiembre 2018). IHSS, el mayor desfalco en la historia de Honduras. En: <https://www.laprensa.hn/honduras/ihss-desfalco-honduras-corrupcion-latinoamerica-escandalos-sobornos-IXLP1215841>
- Meléndez Carlos. (2014). Honduras, elecciones 2013: Compra de votos y democracia. Honduras. CEDOH.
- Moya Emilio y Paillama Manuel. (2017). Clientelismo y corrupción en contextos de baja estatalidad una relación mutualista. Revista Sociología e Política. En: <https://www.scielo.br/j/rsocp/a/Skh9s83Gn5mFHmfBN6L8rqh/?lang=es&format=pdf>
- Radio Progreso y el Eric. (17 de marzo, de 2021). El ocaso de un dictador. En: <https://eric-sj.org/np/el-ocaso-de-un-dictador/>
- Torres Manuel. (2021). Clientelismo electoral y compra de votos, elecciones primarias e internas de Honduras. Honduras. CEDOH.
- UPNFM. (2021). Informe: Grandes logros en la enseñanza, grandes retos en el aprendizaje. En: [https://postgrado.upnfm.edu.hn/files/VRIP/Publicaciones/2020/Presen-tacion%20estudio%20padres%20y%20madres_UPNFM%20\(1\).pdf](https://postgrado.upnfm.edu.hn/files/VRIP/Publicaciones/2020/Presen-tacion%20estudio%20padres%20y%20madres_UPNFM%20(1).pdf)
- UNAH. (2021). La pobreza: condición estructural limitante para el desarrollo económico y social del país. Boletín Oficial de la UNAH

- No 15. en: <https://dircom.unah.edu.hn/sala-de-prensa/boletinunah/>
- UNAH. (2021). Situación del empleo durante la crisis Covid 19 y recomendaciones para la recuperación económica. Boletín Oficial de la UNAH. No14. En: <https://dircom.unah.edu.hn/sala-de-prensa/boletinunah/>
- Centro de Documentación de Honduras: Honduras Elecciones 2017: legitimidad del proceso electoral, clientelismo e identificaciones partidarias, Tegucigalpa, marzo 2018. <https://www.cedoh.org/resources/Boletines/Boletin-Elecciones-2017.pdf>
- Consejo Nacional Electoral (CNE): “Acuerdo No. 14-2021. Reglamento para la Supervisión y control de la Campaña y Propaganda Electoral, Encuestas y Sondeos de Opinión”, resolución tomada el 10 de septiembre de 2021. https://www.cne.hn/documentos/Reglamentos-2021/Certificacion_1450_Reglamento_de_control_de_campana_y_propaganda_electoral.pdf
- Latinobarómetro: Informe 2021: <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp>
- Ley Electoral de Honduras, Diario Oficial La Gaceta, número 35,610, Tegucigalpa, Honduras, mayo 2021.



*Centro de Documentación de Honduras
Apartado Postal 1882
Tegucigalpa, Honduras*

*correo: info@cedoh.org
www.cedoh.org*