

COMENTARIO EN LA PRESENTACIÓN DEL LIBRO:

Meza, Victor. 2015. Diario de la conflictividad en Honduras: 2009 – 2015. Tegucigalpa, CEDOH

Ramón Romero

21 de agosto, 2015

“Diario de la Conflictividad en Honduras: 2009 - 2015” es un libro sobre política. Está integrado por setenta y ocho análisis mensuales de coyuntura, escrito cada uno a principios del mes siguiente al que aborda. Su autor, el investigador nacional Víctor Meza estudia en cada análisis el componente esencial de la política: el poder. A lo largo de sus páginas, el libro da cuenta de la estructura del poder en la sociedad hondureña del siglo XXI; muestra su agitada dinámica, sus vías sinuosas, su carácter gelatinoso, sus contradicciones, concentraciones, mecanismos de reparto y distribución de cuotas entre grupos, sectores, clases y partidos. Refiere las luchas por obtener y conservar el poder y las leyes que rigen su aumento, disminución y pérdida por parte de los diferentes sujetos individuales y colectivos. Identifica las estrategias, usos y beneficios del poder para cada uno de sus usufructuarios. Muestra las alianzas, distanciamientos, enfrentamientos y conflictos en la búsqueda y ejercicio del poder, así como la validez otorgada a las normas legales,

costumbres y reglas no escritas a las que se recurre en las luchas de poder. Analiza las expresiones y manifestaciones políticas, económicas y sociales del poder.

El autor da por sentado que la mayor concentración de poder político se sucede en el Estado y en consecuencia dimensiona el control del Estado o la influencia sobre este como objetivo supremo de los grupos y sectores políticos, económicos y sociales. El poder del Estado es el epicentro de los análisis contenidos en el libro.

Los hechos económicos y sociales, así como las ideas, posiciones, ideologías e imaginarios sociales son enfocados desde el poder. En esta perspectiva, el libro muestra -a través de todos sus análisis- las relaciones múltiples y complejas entre la política, la economía, las dimensiones sociales y las ideas, destacando el condicionamiento recíproco, la autonomía relativa y el contenido de poder de cada uno de estos niveles.

A la base de cada análisis hay conocimiento experto de la teoría social y política. El dominio teórico y metodológico del autor se muestra en prácticas intelectuales muy bien logradas, como las siguientes: La ordenación y articulación de los hechos, fenómenos y procesos; el enfoque sistemático y

coherente de estos; la comprensión precisa de las relaciones entre muy diversos hechos y circunstancias; la inferencia rigurosa de conclusiones válidas a partir de premisas ciertas; la formulación de tesis y propuestas así como la interpretación convergente de procesos en un todo único, seguido de la identificación de tendencias, inferencia de escenarios posibles y previsiones racionales sobre el futuro.

Hay en los análisis de coyuntura un profundo respeto por la realidad. Es evidente que el autor no pretende manipular o tergiversar los hechos para ajustarlos a una ideología o posición política predeterminedada. Contrario a ello, se percibe su genuino interés por entender la realidad política tal y como esta es. Ello implica el afán de ir mucho más allá de la mera apariencia de los hechos y penetrar en su realidad esencial, en su verdad compleja. En este sentido Víctor Meza hace del poder político su objeto de estudio, que lleva a la mesa de disección, en donde lo analiza y descompone en sus partes, explicando cada una de ellas en su especificidad, y luego que se ha explicado cada parte hace el viaje de regreso, recomponiendo lo separado, articulando las partes y arribando a una interpretación del todo a partir de la comprensión de las relaciones entre sus diversos componentes.

En cada análisis mensual de la coyuntura el autor parte de la identificación de los hechos relevantes del mes. Describe cada hecho relevante, lo ambienta en el contexto del que forma parte, narra los acontecimientos que lo constituyen e identifica actores, diferenciando entre ellos a los prominentes y los secundarios. Luego muestra la importancia específica de cada uno de los hechos relevantes en el período estudiado y hace evidente las relaciones entre estos y otros hechos significativos que han sucedido antes o que están sucediendo simultáneamente. En este proceso el propio autor declara que "busca sistemáticamente el sentido más profundo de los hechos" (P. II). Este sentido profundo se encuentra en las relaciones no evidentes, en lo no visible pero determinante que existe en la compleja articulación entre hechos políticos, económicos y sociales.

El libro revela la imbatible acuciosidad del autor en el seguimiento de cada tema a través de todo el tiempo estudiado, "sin quitar el dedo del renglón", ampliando el número de datos, arribando de los hechos a los procesos e infiriendo las tendencias que en cada tema se muestran. Dicho en palabras del autor, "la complementariedad que se observa de un mes a otro permite, al final, encontrar el sentido global de la evolución de los hechos." (P. II).

Con gran habilidad y experiencia, el autor lee siempre entre líneas, descubriendo las sutilezas del discurso político o de los hechos protagonizados por diferentes actores, para inferir lo no visible y decisivo, lo que no aparece a simple vista y que mueve los hilos del poder. Contribuye a ello el hecho de que el autor ha sido además un actor de primera línea en varios de los procesos analizados, permitiéndole conocer situaciones vedadas para otros.

En el marco del análisis, el señor Meza narra acontecimientos y circunstancias clave, que han permanecido ocultos al público, refiriendo detalles que resultan no solo decisivos, sino interesantes y aún atractivos para quienes, por las más diversas razones, disfrutan de saber lo que sucede tras los velos del poder. Usa además con maestría la ironía y el humor, con buen grado de refinamiento y sutileza, y con plena conciencia de que tiene en sus manos una formidable herramienta política, acudiendo algunas veces a figuras de la literatura clásica, como la del fiel escudero, para describir la relación de subordinación de un diputado hacia el amo de su partido.

La agudeza del análisis traslada al lector a otra comprensión –generalmente insospechada– de acontecimientos y procesos. Veamos un caso. Contra lo que los sectores golpistas afirman

y la opinión pública asume, el autor explica que los propósitos del Presidente Zelaya antes del golpe de Estado no incluían su reelección inmediata. Al respecto dice: "Zelaya no se conforma con una visión de corto plazo. El sabe que si la cuarta urna resulta ser un éxito y un triunfo político, sus perspectivas a mediano plazo, ya en el nuevo gobierno, siguen siendo muy favorables. Su objetivo principal es crear un nuevo movimiento político en Honduras, ya sea dentro del propio partido Liberal o fuera del mismo. Para ello necesita el apoyo de los llamados "*movimientos sociales*"... Y por eso es que necesita convocar a una Asamblea Constituyente, que pueda dar cabida a los representantes de estos "*movimientos sociales*", capaces de servir como contrapeso a la representación de los partidos políticos tradicionales, vale decir de sus cúpulas dirigentes más conservadoras. El presidente Zelaya está apostando a un nuevo movimiento político, con el cual pueda explotar su creciente popularidad personal y utilizar el apoyo de sus nuevos aliados sociales para una vez aprobada la nueva constitución relanzar su candidatura... Esos son sus verdaderos planes. Son a mediano y largo plazo. No está pensando en el corto plazo, en la absurda idea del continuismo inmediato... Para que la cuarta urna produzca resultados creíbles y oportunos, es necesario que el proceso electoral en su conjunto sea libre y aceptado por todos los sectores participantes." (P. 29-30). "La

verdadera intensión que se esconde tras el proyecto de la “cuarta urna” es la ruptura final del sistema bipartidista en Honduras, generando un movimiento político y social de gran envergadura que actúe como una cuña para abrir y ampliar la brecha en el sistema político tradicional...(P. 32).

Es también de hacer notar que el estudio de largo alcance del proceso político permite al autor del “Diario de la conflictividad” identificar con precisión y en forma prematura cambios importantes en la clase política tradicional. Al respecto señala que “La candidatura de JOH también inspira recelo y cautela entre muchos empresarios, que ya han advertido la tendencia suya a acumular y acumular capital por la vía de la maniobra burocrática y la influencia política. Ya no lo perciben como el político tradicional que busca a los empresarios para pedirles “colaboración económica”. No, ahora se trata de un “nuevo actor político” que no se conforma con pedir dinero para la campaña, sino que, además, quiere y exige ser “socio” en los negocios y en las actividades empresariales. El “nuevo rico” sediento de poder político... y de poder económico.” (P. 382). “Los empresarios tradicionales, de la vieja escuela, se muestran sorprendidos y recelosos ante el empuje inusitado de los “nuevos socios”, que surgen de la acumulación burocrática de capital y no de los circuitos de la producción industrial o de la actividad

comercial "clásica". Es la lucha que comienza, apenas comienza, en torno al reacomodo y realineamiento de las fuerzas económicas y políticas en pugna". (P. 383).

"Diario de la conflictividad" es un título muy pertinente para este libro, pues sus páginas contienen, entre otras cosas, un recuento de hechos relevantes, procesos decisivos, tendencias imperantes, actores intervinientes y estrategias adoptadas. Hay en él un diario de la corrupción, otro de la inseguridad, uno más de la re militarización de la sociedad y muchos otros. Se documenta el comportamiento de la clase política a través del tiempo y la presencia de grupos fácticos. Se cierra con un valioso y documentado análisis de la protesta ciudadana que hoy se expresa en todo el país a través del movimiento de los indignados.

Por sus valiosos y múltiples aportes, el "Diario de la conflictividad" es susceptible de muy diversas lecturas y lectores. Es un libro necesario para la ciudadanía y la sociedad civil que requiere una comprensión sistemática de los procesos políticos actuales. Es de interés para los políticos con perspectiva estratégica, que buscan orientar su acción a partir del conocimiento de las tendencias predominantes y de los rumbos futuros del poder. Es importante para los académicos, profesores y estudiantes que requieren de una

explicación consistente de la política nacional y para los investigadores sociales que hacen de la política un objeto de estudio. Es valioso para los analistas, periodistas y estrategas que siempre requieren ampliar y volver más consistente su perspectiva de la realidad. Es orientador para las embajadas y órganos de cooperación externa interesados en comprender las motivaciones, actores, procesos y relaciones que suceden en la política hondureña. Es útil para el empresario nacional o extranjero, interesado en entender como funciona la política nacional, sus realidades, vaivenes y tendencias. Es muy probable que también sea atractivo para el fisgón, lector superficial que se conforma con las delicias de la anécdota bien narrada sobre hechos relevantes, para fortalecer su perspectiva "light" de la política.

Ojalá se publiquen los restantes análisis mensuales de coyuntura que el autor de esta obra ha escrito desde inicios de la década de 1990. Ello ayudará a comprender mejor el proceso político de transición democrática.

Además de la importancia de sus temas, abona en favor de la lectura del "Diario de la conflictividad" el estar muy bien escrito. Es notorio y atractivo a lo largo del libro el dominio del idioma, la elegancia en la forma, versatilidad en el estilo, precisión en el concepto y claridad en la exposición.

Por lo expuesto, "Diario de la conflictividad" es una contribución significativa al conocimiento de la política hondureña. Se trata de un libro destinado a la notoriedad. Es, en mi criterio, el mejor estudio sobre la coyuntura política hondureña en lo que va del siglo XXI.

¡Les recomiendo leerlo con detenimiento!

MUCHAS GRACIAS.